

CENTRO UNIVERSITARIO ENRIQUE DÍAZ DE LEÓN  
CON RECONOCIMIENTO DE VALIDEZ OFICIAL DE LA S E J.



RÚBRICA O MATRIZ DE VALORACIÓN

JUSTIFICACIÓN

ACADEMIA	Nombre de la Materia:	Planeación de la comunicación	Nombre del Alumno	
Planificación de la Comunicación				
DOCENTE: LCC. José Alberto Velarde Gálvez			Grupo y turno: 8° SEMESTRE “A”, T.M.	Fecha: Mayo 13, 2011
Objetivo de aprendizaje	El alumno será capaz de realizar la investigación correspondiente al análisis de situación y contexto sociocultural del tema a desarrollar para su proyecto de documental cinematográfico..		Actividad de evaluación:	Elaborar documento de mínimo 1 cuartilla y máximo 2 donde se determine un análisis de situación del tema a tratar para su proyecto de documental en la materia de cine, con el fin de tener un respaldo de investigación y planeación para su trabajo.
INDICADORES	%	C R I T E R I O S		
		Suficiente	Aceptable	Deficiente
Contenido	5	La información se presenta de forma clara y muestra un panorama preciso de la situación a tratar.  Sabe destacar puntos principales del tema y los desarrollan claramente.  Hace citas bibliográficas y señala las referencias de todos los textos que lo requieren.  Las citas solo se utilizan como referencia y no como el trabajo en sí.	La información es suficiente y relaciona ideas escuetas de la situación a tratar.  Solo desarrolla algunos puntos, sin profundizar en ellos.  No señala la fuente de todas las referencias bibliográficas.  Existe más de un párrafo completo utilizado como cita para completar el trabajo.	La información no es clara y no guarda relación con la situación a tratar.  La argumentación principal del tema no es presentada.  No señala ninguna referencia bibliográfica.  El documento está conformado en su mayoría por extractos de libros o información plagiada de internet.

CENTRO UNIVERSITARIO ENRIQUE DÍAZ DE LEÓN  
CON RECONOCIMIENTO DE VALIDEZ OFICIAL DE LA S E J.



Coherencia y organización	5	Se basan en por lo menos 5 fuentes.  5	Presenta menos de 2 fuentes.  3	No hay puntos definidos y carece de fuentes de investigación.  1
		El análisis se desarrolla y especifica claramente; se mencionan datos, estadísticas y ejemplos que permiten comprender mejor la razón del proyecto.  Está bien organizada.  5	Los conceptos e ideas se presentan de forma fragmentada, sin ilación. Se mencionan algunos datos y estadísticas, pero no indican la relación de éstos con el proyecto.  Falta organización en la información.  3	El desarrollo de las ideas principales es vago. No hay datos o estadísticas que ejemplifiquen el análisis.  No existe lógica en la información.  1
Ortografía y redacción	5	El documento está redactado de forma correcta y no da pie a malinterpretaciones.  El documento carece de faltas de ortografía o fallas de redacción.  La información se redacta de forma lógica.  5	El documento carece de una redacción eficiente en algunos párrafos, lo que se puede interpretar de forma ambigua.  El documento tiene hasta 5 faltas de ortografía o fallas de redacción.  La información se redacta de forma lógica en la mayor parte del texto.  3	El documento carece de una redacción eficiente en su totalidad, lo que genera confusión en la información expuesta.  El documento tiene más de 5 faltas de ortografía o fallas de redacción.  No existe lógica en la redacción.  1
Puntualidad	5	El trabajo es presentado en tiempo y forma.  5	El trabajo es presentado entre 1 minuto y 1 hora después de lo solicitado.  3	El trabajo es presentado más de 1 hora después de lo solicitado.  1